



905649

Mag. St. Dr.

II

Biblioteka Jagiellońska



stdr0021306

11011

WYWOD PRAWA.

Do Dzieścięcin wytycznych Ko-
ściołowi Farnemu,

SWIĘTEGO MIKOŁAJA,

na Wesoły będącemu należących.

PRZEZ

X 6 20 5415 - 11011
SZLACHETNEGO JP. BARSTHA RADCE KRAKOWSKIEGO,
Folwark Oliza i Celarowskie zwane, tudzież Dworek
z grontem do Miłosierdzia należący, posiadającego,
zaprzeczonych.

á

PRZEZ X. KAROLA MARXENA iako PROBOSZCZA,
Sprawiedliwą Należytość popierającego.

NAYSZLACHETNIEYSZEMU MAGISTRATOWI
KRAKOWSKIEMU

z winnym honorem

PODANY.

Diebus Augusti Roku 1782.

GABINET ARCHIWOL. UNIW. JAGIELL.
KOLLEKCJA PRZEDZIEKICH
(Za zbiorów Prof. Józefa Łepkowskiego.)



DECIMAS DO OMNIUM
QUÆ POSSEDEO.

LUCÆ XVIII. v. 12.

905649

II

771 Jag.

St. Dr. 2016. D. 81/48(31)

NAYSZLACHETNIEYSZY MAGISTRACIE!



Pierwszy to raz
jest, iako Kapłan
w Sprawie da-
wniey do DUCHO-
wney Jurysdykcji należą-
cey, dziś stawa w Sądzie
Waszym, pełen zaufania,
iż pokrzywdzenie Kościo-
ła, i w Swieckiey Magi-
straturze znajdzie Spra-
wiedliwość. Już to czwar-
ty Rok, iako Szlachetny
Jmć Pan BARSTH R. K.
posiadający Folwarki Ce-
larowskie i Olsza zwane,
widoczne czyni bezprawie
w zatrzymaniu Dziesięcin
wytecznych, dobrym pra-
wem do Kościoła Farnego
S. MIKOŁAJA na Wesoly
należących. Smutny to
dla mnie zaiste termin, iż

po wielorakich przyziaciel-
skich przez Godne z Nay-
szlachetnieyszego Magi-
stratu Osoby przełożeniach,
przymuszony na koniec zo-
stałem udać się do prawne-
go pieniądza, od czego
ja zawsze byłem daleki;
wiedząc dobrze: iż Prawo
nikogo nie tuczy, i raczy-
bym prawne koształożył
na nieuchronne Kościoła
mego potrzeby, niżeli ro-
spierać się z możnym Prze-
ciwnikiem. Osądźcie spra-
wiedliwi Sędziowie! kto
z nas dwóch kłotnik? gdy
raczycie położyć *in bilance*
Sanctæ iustitiæ prawa, z kto-
remi się Strony popisują.
Moje są następujące.

Peti-

Petitorium.

Kościół S. MIKOŁAJA stojący przy miłym powietrzu, od czego podobno i bliskie place Wesolą nazwane, iak dawno ma swe początki, á zatym *Erekcya* ktoż zgadnie? Stare wieki temu winne, w których pisać nieumiano w Polszcze, iż nawet dziś wątpię iezeli KRAKUS pierwsze założył Krakowa osady? czyli już Miasto osiadłe zaślął? ktore Ptolomeusz zowie *Carodunum*. Domagałbym się iá także od strony przeciwney *Erekcyi* Krakowa. Tey nie pokaże.

Atoli że ten Kościół iest bardzo dawny i podobno pierwiastki wprowadzoney do Polski Wiary przez Miecislawa i Dąbrowkę zaściągający, dochodzić można z dziejow Zakonu S. BENEDYKTA. Pisze *Szczygielski*, á pisze z godnych wiary Kronikarzow

in Aquila Benedictino-Polona pag. 119. iż Bolesław Chrabry z rady S. EMERYKA założył Klasztor ná sławney, tak od Polakow zwaney Lysey gorze. To było w Roku 1006. Ci Benedyktyni sprowadzeni z Kasyinu, byli pierwszymi Apostołami w Polszcze, oni zakładali w mieyscach potrzebnych Kościoły, ktoż to wie, czy nie i Kościół S. MIKOŁAJA? lecz ten Anekdot nie iest wywodem Prawa służącego do Dzieśięcin z Celarowskiego i z Olszy.

Postąpmy za krokiem wiekow. Pisze Kromer *lib. 4.* iako KAZIMIERZ Mnich, sprowadziwszy z Kluniaku Benedyktynow dwunastu, onych w Roku 1044. w Klasztorze Tynieckim osadził, á między innemi przywilejami: *Decimas quæ ex*

ex bonis Tynecensis Monasterii, Cracoviensi Antistiti praebeantur, Abbati & Monasterio, jure sempiterno addixit & adscripsit. Z Kromera wypisał to Szczygielski pag. 110. loco Citato. I coż ztąd? idzież zatym że Benedyktyni brali dziełcinę z Celarowskiego i z Olsza?

Proszę czytać Bullę Grzegorza IX. de datum Perusii. Annō Incarnationis Dominicae 1229. Pontificatus Anno III. Kto ją chce wiedzieć per extensum, znajdzie ją w Szczygielskim loco citato pag. 112. ja z niey przytaczam, co służy do moiey rzeczy: Locum ipsum in quo praefatum Monasterium situm est cum omnibus pertinentiis suis &c de Rutki, de Kaszow, de Czułow de Woyskowo, de PRADNIK &c. &c. Villas cum Ecclesiis, hominibus, DECIMIS, Mellificiis, - & SANCTI NICOLAI: &c. &c.

Otoż już ma Strona przeciwna dowod, iż i PRADNIK i Kościół S. MIKOŁAJA do Benedyktynow należał. Ale gdzież tu Celarowskie? gdzie Olsza?

Proszę znowu czytać Dekret WŁADYSŁAWA ŁOKIETKA pierwszego Krola po odzyskaney przez PRZEMYSŁAWA Koronie, de Anno 1311. ktorego tenorem kładę, gdyż mi bardzo służy, per extensum, iako go wypisuje Szczygielski in Historia Monasterii Tynecensis pag. 165.

IN NOMINE DOMINI AMEN.

*Iustitia est, jus unicuique quod suum est tribuens, ingratos obedientia puniendo, bene meritos vero beneficiis perpetuis multipliciter premiando. Ideo Nos VLA-
DISLAUS Dei gratia, Cracovia, Sendomiria, Siradia, Lancicia, Cuiavia, Dux, ad notitiam, memoriam, & testimo-*

simonium perpetuum, omni-
um presentium & futuro-
rum volumus devenire: quod
propter demerita, publica
perjuria, traditiones, proditi-
ones, commissiones crimi-
nis lese Majestatis, quas ci-
ves civitatis nostre Cracovi-
ensis nefandissime in Nos he-
redes suos, ac gentem Polo-
nicam atrociter perpetra-
runt, tradentes Civitatem
dictam Principibus peregrini-
is, evellendo & exterminan-
do nos suos veros & legiti-
mos Dominos & heredes, &
maximè Zurdmanus de Pi-
sary, Kaszow & Smierdzga;
Joannes de Radeszow &
Wola, Jacobus & Pacoldus
de Koianow & PRADNIK,
de Krywa Dubrowa, Scul-
teti; Heincza de Naczer, &
alii suos in PRADNIK man-
sos habentes; Henricus Ad-
vocatus Cracoviensis in Wil-
kow, & omnes alii quicunq;
habent bona mobilia & im-
mobilia à Monasterio Ty-
necensi: Eosdem iustitia
exigente, de maturo consilio

nostrorum Baronum & he-
redum ipsorum, Nomine Do-
mini invocato, omnibus pos-
sessionibus, prædiis, juribus,
reditibus, scultetiis, privile-
giis, libertatibus, gratiis, con-
firmationibus, donationibus,
bonis emptitiis & quocunq;
titulo acquisitis à quocunq;
à Nobis nostrisque prædecessori-
bus sub quacunq; forma ver-
borum; & specialiter à Mo-
nasterio, Abbatibus & Con-
ventu Tynecensi, prædictis,
Ordinis S. BENEDICTI
Diacesis Cracoviensis: ex nunc
sententialiter, & perpetuo
exuimus, privamus, nuda-
mus, & pronuntiamus pu-
blice, fore privatos & nullius
momenti, propter dicta sce-
lera existere penitus vel vi-
goris: & reducimus dicta
bona plene & integre, ad jus
& proprietatem cum omni
jure & Dominio ad Mona-
sterium & Conventum Ty-
necensem: excludimus præ-
dictos scultetos, & heredes
ipsorum à dictis bonis, &
omni actione & accessu pro-
nunci-

nunciando inhobiles, perjuros, & perfidos nunc & semper: & facimus Monasterium & Conventum scultetiarum, bonorum, & omnium iurum ipsorum veros Dominos & Heredes. Quicumq; autem venerit contra presens nostrum privilegium, & quatescunq;, Duas Marcas Auri Nobis pro pena, & tertiam Monasterio dicto solvat & solvere teneatur; Privilegio nihilominus semper in suo robore permanente. Actum apud Doblicz in castris, Anno Domini MCCCXI. in die Beati THOMÆ Apostoli. Presentibus fidelibus

nostris Wojtecho Palatino, Prandota Castellano, Smilone Judice, Sudone Dapifero, Paulo Thesaurario, Dobeslao, Agazone, Sendomiriensibus. Joanne de Brzesko Castellano, Floriano Succamerario Cracoviensibus. Dersecone dicto Celma de Janina, Joanne de Czechow Castellano, & aliis pluribus fide dignis ad hoc rogatis & specialiter vocatis. In cujus rei testimonium, Scripto presenti, nostrum sigillum fecimus appendi. Datum per manus Sdeslai Præpositi Beati FLORIANI, & nostri Subcancellarii Cracoviensis.

Z tego Dekretu pōwinnaby się przeciwna Strona wiele dorozumieć. Nayprzod: iż mi się niestusnie składa lokacyą Miasta Krakowa w Roku 1257. daleko dawnieyszą od przytoczonego Dekretu. Powtore: iż ieżeli Soltyśi (nie pytam się iakim Prawem) dzierżeli od Benedyktynow

PRADNIK; to musiało być za przyzwoleniem Krolewskim. Tym Dekretem KROL przywraca Benedyktynow do dawnego swego dziedzictwa PRADNIKA &c. &c. i wieczne milczenie nakazuje. Potrzebie: iakim Prawem dzierżyli Benedyktyni Kościół S. MIKOŁAJA, i Jego uposażenie, toż

toż samo w Roku 1462. cum Jure Patronatus Ecclesie S. NICOLAI Universitati Cracoviensi, Præposituræ cum Incorporatione ejusdem, na Moczy Bulli Pii Papæ ejus Nominis II. Roku 1462. za-
 szley: Cum omnibus DECL-
 MIS obventionibus: &c. &c.
 na Akademią zlali; ktorey
 Authenticū pokazane będzie,
 przed Wami Sprawiedliwi
 Sędziowie! Odpowie zno-
 wu Strona przeciwna, czy-
 tam PRADNIK, ale nie czy-
 tam Celarowskiego, nie czy-
 tam Olszy? Ja znowu raz

na zawsze replikuję z Dlu-
 gosza lib. 1. Hist. Pol. pag.
 13. lit. B. PRADNIK, cujus
 fontes in Villa Sułoszowa,
 ostia infra Civitatem Craco-
 viensem. Wiadomo zaś świa-
 tu, iż nigdy Rzeki nie zwa-
 no od Wsi, ale Wieś często
 zowią od Rzeki; i tak Wisła
 nie powinna się zwać
 Wisłą, ale Krakowicą, lub
 Oświecimką. Co się tycze
 Celarowskiego, jeszcze Ce-
 larego pod datą Dekretu nie
 było może na Świecie na-
 wet i Imienia. A Olsza
 Olszyną zarosła stała.

Przystąpmy bliżey in Jure Petitorio.

LIBER BENEFICIORUM, iest
 to Xiega uprzywileio-
 wana, nawet Konstytucya-
 mi Seymowemi. W niey
 czytam: PRADNIK Villa
 sub Parochia Ecclesie de S.
 NICOLAO sita, cujus pro-
 prietas ad Abbatem & Mo-
 nasterium de Tyniec perti-
 net. In qua sunt sedecem lanei
 cmethonales. Item est ibi scul-

tetia habens quatuor laneos, de
 quibus omnibus solvitur &
 conducitur Decima Manipu-
 laris, & Canapalis pro Eccle-
 sia S. NICOLAI. Item in ea-
 dem Villa sunt tria Prædia, ad
 Cives Cracovienses pertinen-
 tia bona, De quibus solvitur
 Decima Manipularis & Ca-
 napalis eidem S. NICOLAI
 Ecclesie.

Dopra-

Dopraszam się uflnie,
 ażeby to słowko łacińskie
Solvitur: nie było brane,
 za jedno co pieniądźmi pła-
 cą. Albowiem to słowko
 może być brane w wielo-
 rakim znaczeniu. I tak
 go tłumaczy Knapski *verbô*:
Solvo: Płacę, rozwiązuję,
 wypragam, osłabiam, od-
 biłam od brzegu, rozpu-
 szczam, wypełniam, łamię,
 wyzwalam, spuszcza-
 m z łańcucha, spełniam, & sub-
 rusza lekarstwo, purga-
 cyą czyni, dyspensować:
 Ale co mi po Knapskim?
 Sam *liber Beneficiorum* tłu-
 maczy się: *Solvitur & Con-*
ducitur Decima Manipularis,
 to jest: iż nie tylko w sno-
 pie płać, ale i odwożać dzie-
 śćcinę Kościołowi S. MI-
 KOŁAJA z niektórych Pol-
 warkow; a z innych sam X.
 Pleban musi sobie zwozić
 własną Fornalką.

Następuje LIBER RE-
 TAXATIONUM. Ktorem tak

opiewa: *Ecclesia Parochialis*
S. NICOLAI in Suburbio
Cracoviensi, cujus Possessor
Venerabilis Dominus MAR-
TINUS de ILKUSZ Sacrae
Theologiae Professor, qui
juravit &c. In Suburbio
Cracoviensi ex quinque Prae-
diis Mursthyń, Thuconis
Zaifredy, Lankstanowa &
Psarskie Decima Manipula-
ris. In Prądnik Majori de
Agris Cmetonalibus & Scul-
tecialibus Decima Manipu-
laris &c. &c.

Niech mi Strona prze-
 ciwna okaże podobne *Pe-*
titorium do nieoddawania
 Dzieśćcin tak uroczyłym
 Prawem zapewnionej Ko-
 ściółowi? Spodziewam się
 zbocznych może iako-
 wych wynalazkow; iednak-
 że oczywistość sama nie-
 chay znajdzie przyzwoitą
 Sprawiedliwość, aby się
 iasniey okazało, kto jest
equus Possessor a kto *ini-*
quus usurpator.

B

Pos

Possessorium.

A Prima Donatione, iako się wyżej nameniło, *Juris Patronatus Universita- ti Cracoviensi* Probostwa S. MIKOŁAJA, zawsze był Kościół *in Possessione paci- fica* dziś zaprzeczonych Dzieśięcin. Pomnieć nale- żało, i to; że *Prescriptio immemorabilis, quæ centum Annos excedit, est optimus titulus in Mundo Possidendi*. Wydawali Kościółowi dzie- śięcinę Celarowscy, Zy- dowsky, Kameduli, wyda-

wał samże Szlachetny JP. BARSTH R. K. A gdy ży- czył sobie ją przyswoić, po- winien był wprzód *docere de jure negativo*, (wszakż to przynajmniey grze- czność radzi) że nie Ko- ściółowi S. MIKOŁAJA też Dzieśięcinę oddawać, lecz sobie wytykać powi- nien; nie zaś *via facti* chcieć się z majątku Kościelnego bogacić. Reszta Wywodów, gdy ich będzie potrzeba, napotym.



BIBLIOTHECA
UNIVERSITATIS
CRACOVIENSIS

Panis Wile, nie mł. uł. uł. uł.
Wasza Corke w Krakowie.

